

## MÄÄRÄAIKAAN MENNESSÄ TULLEET VASTAUKSET:

### KANKAANPÄÄLÄISET:

1. Ei kiitos Honkajoelle,tulee vain lisää velkaa.
2. Näin korona aikanakin olen yhdistymisen puolella. Vaikka olen kankaapäläinen, olen sitä mieltä että Honkajoella on vireämpää toimintaa niin yhteistyössä kuin kulttuuri ja muissa viihde ja työ asioissa. Kuitenkin pidän ehdottoman tärkeänä, että ei tule päällekkäistä kylä-hallintoa ja ylimääräisiä kuluja kaksinkertaisista "pomoista" toimistoista ja mahdollisesti koulu/terveyskeskus menoista, jos asiakasmäärät pienet ...
3. Kannatan lämpimästi suunniteltua liitosta. Luotan siihen, että honkajokisten palvelut pysyvät ennallaan paremmin vapaaehtoisen kuin valtion saneleman pakkoliitoksen kautta. Sääli, että Jämijärvi ei lähtenyt liitosselvitykseen mukaan. Siellä päättäjät ovat jostain syystä sitten vuoden 2015 kääntäneet kelkkansa. Tuona vuonna yllättäen menehtynyt hyvä ystäväni, kunnanjohtaja Esa Ala-Karvia puhui jo vuosia liitosten tarpeellisuudesta ja teki paljon töitä niiden eteen.

Omassa työssäni lukion historian ja yhteiskuntaopin lehtorina paasasin oppilaille ainakin 15 vuotta siitä, että Pohjois-Satakunnassa ei pitkän päälle voi olla näin paljon itsenäisiä kuntia. Vaimoni kotikunta Karvia tarvittaisiin kimppaan myös. Harmi, että siellä rajan takaa tiheä pohjalaisuus vaikuttaa niin vahvasti, että he eivät liitoksiin lähde ennenkuin valtio pakottaa.

Kantaani vahvistaa myös pelko siitä, että ilman järkeviä ratkaisuja meistä saattaa jossain vaiheessa tulla porilaisia. Jos niin kävisi, olisi pakko muuttaa lähemmäs Tamperetta. Silläkin uhalla, että asuntokaupoissa tulisi tappiota.

4. Otan avosylin honkajokiset kankaanpääläisiksi samoin perustein kuin puolisoni edellä vaikka olenkin Karviasta kotoisin.
5. Kannatan ehdottomasti Honkajoen ja Kankaanpään kuntaliitosta. Näin on hyvä.
6. Liitos ok.
7. Täysin hyvä homma Honkajoella on paljon annettavaa kankaanpäälle.
8. Kyllä tämä sopii. Tervetuloa Honkajoki.
9. Olemme kuntaliitoksen kannalla. Se vaan arveluttaa, että mikä on lopputulos,kun kaksi velkaista menee yhteen. Onko se sitten edelleen yksi iso velkainen.  
Toivottavasti valtion "liitosraha" on riittävän suuri.
10. Liitos olisi pitänyt tehdä jo vuosia sitten
  - Ottakaa Jämijärvi myös mukaan?
  - Toivottavasti nyt ei tule kenellekään mitään 5 vuoden suojaa. Kuntien pitää toimia kuten yrityksien. (Politikointi pois)
  - Vaakunaksi Kankaanpään vaakuna ja valuutta euro
  - On syytä tehdä yksimielinen päätös liittymisestä
11. Mielenpiti Honkajoen kunnan ja Kankaanpään kaupungin mahdollisesta kuntaliitoksesta: Mielestäni kuntaliitos pitäisi toteuttaa jos se turvaa honkajokisten palveluita ja taloudellista asemaa, lisää hyvinvointia ja toimeentuloa. Jos hyödyt ylittää haitat niin miksipä ei, antaa mennä vaan 👍
12. Kannatan kuntaliitosta, olisi toki pitänyt tehdä jo vuosia sitten ja ottaa Jämijärvi mukaan. Toivottavasti Jämijärvi saadaan seuraavaksi liitokseen mukaan. Pohjankangas ja Hämeen kangas yhdistävät alueet hienosti toisiinsa.  
Mikä tietysti eniten harmittaa veronmaksajaa kuntaliitoksissa on johtajien määrän huomattava "lisääntyminen" eri toimintoja yhdistettäessä. Toki lakia on noudatettava, mutta mielestäni pitää

erityisesti pitää huolta siitä, että johtajien määrä ei lisäännä, vaan laitetaan panokset perustyöhön. Kuulostaa nimittäin siltä, että nimenomaan esim. kouluohjaajiin, opinto-ohjaajiin, liikuntaohjaajiin jne. tulee olemaan lisääntyvää tarvetta.

Toinen iso kokonaisuus on POSA:n saaminen ruotuun. En oikein ymmärrä, että siihen osallistuvat kunnat eivät saa ryhtiä toimintaan, vaan euroja laitetaan joka vuosi lisää.

Liittymiseen liittyen on mielestäni laadittava suunnitelma myös yhdistymisen teemavuodesta, jossa eri toiminnot tulisivat esille ja järjestetään erilaisia teemapäiviä ja tapahtumia. Pelkkä ilotulitus ei riitä ☹ Näillä ajatuksilla reipasta yhdistymissuunnittelua ja kevättä!

13. Haluan että Kankaanpään kaupungin palvelut pysyvät samana. Kuntalaisten mielipiteet otetaan huomioon myös mahdollisen liitoksen tullessa voimaan. Honkajoen kunnan palvelut taattava myös, ettei tule takapakkia. Kummankin kunnan on oltava tyytyväisiä liitokseen jos se toteutuu.
14. En kannata kuntaliitosta.
15. En kannata liitosta
16. Kannatan kuntaliitosta. Myös naapurikunnat tulisi saada liittymään mukaan, jotta Pohjois-Satakunta säilyisi elinvoimaisena.
17. Kannatamme lämpimästi kuntaliitosta. Jo asuessamme 1960-luvulla Kankaanpään ja Honkajoen rajalla totesimme rajan melko keinotekoiseksi. Yhtenäinen asutus jatkui samanlaisena nauhana kuntarajan yli, kylässä käytiin molemmin puolin ja jopa koulun kuusijuhlat pidettiin eri päivinä, jotta Vatajankosken koululaiset ehtivät Karoluoman(?) koulun kuusijuhlaan ja Karoluoman koululaiset Vatajankosken koulun kuusijuhlaan.
18. Saatais kaupunginjohtaja joka asuu omassa kunnassa. Lisäksi on Ravi ja Mootoriurheilukeskukset ja helppo myöhemmin Kauhajokeen tai Merikarviaan.
19. Toivon että Kankaanpään puolesta neuvottelijat eivät tee yhtä lyhytjänteisiä päätöksiä kuin tapahtui juuri hiljattain. (epäselvä) neuvotellaan Porille(?), Pirkanmaa hanke oli toinen (epäselvä). Tällaiset päätökset heikensivät huomattavasti Kankaanpään ja koko Pohjois-Satakunnan (epäselvä)? Jos tällaiset päätökset jatkuvat Pori tarjoaa kohta kumppanuutta?
20. Kuntaliitosmielipide : Nyt " Koronan " viedessä valtion kassasta rahoja, tuskin liitokseen on odotettavissa merkittävää avustusta.  
Eipä kai liitoksesta Kankaanpäälle ole sen suurempaa hyötyä, mutta ehkä honkajokisten olo tuntuu turvatummalta ainakin joltain osin. Varsinkin jos isompi pitää huolen pienemmän eduista lupauksensa mukaan. Aika sen sitten näyttää, oliko päätös hyvä vaiko huono. Rohkeutta vain liitokseen kummankin kuntatalouden " köyhyydestä " huolimatta !  
Syntyisin honkajokisena, mutta suurimman osan elämästäni Kankaanpäässä asuneena olen myönteisellä kannalla liitoksensuhteen !
21. **Positiivinen asia että tehdään kuntaliitos, yhdistetään Kankaanpään ja Honkajoen kunta.**  
Tämä on tärkeä asia, ettei Kankaanpää jää yksin ja se liitettäisiin jossain vaiheessa Poriin. Oli aikoinaan suuri virhe kun ei Laviaa liitetty Kankaanpään.  
Honkajoella on yritystoimintaa, puhdas luonto ja ja hyvät olosuhteet luontoretkeilyyn ja yritystoimintaan. Tulevaisuudessa puhdas luonto, hyvä vesi, metsä, luonnonmarjat ja luontopolut ovat kunnan arvoisia asioita.  
Mielestäni tässä yhteydessä pitäisi kannustaa Jämijärveä myös liittymään Kankaanpään.  
Asiaa pitäisi hoitaa kovilla valtion panoksilla, painostamisella ja tuella. Jämillä on kaunis luonto Jämin harju ja puhdas laaja vesivara kunnanarvoisia. Löytyy myös yrittäjyyttä.  
Uskon myös että Pomarkku sopisi tähän kuntaliitokseen.  
Tästä tulisi kohtuullinen kuntaliitos, eikä olisi helposti kaapattavissa Poriin.  
Mielestäni kaikki paikan nimet pyrittäisiin pitää entisellään ja jakaa valtion porkkanaa myös liitetyille.  
Minulla on usko, ilmasto ja terveysasiat tuo maaseudulle muuttoa, kun etätyö mahdollisuus lisääntyy, tieverkosto ja myös rautatiet ovat kunnossa.
22. Taustaksi voin todeta olevani nyt eläkkeellä, mutta toimineeni 40 vuotta Kankaanpäässä luokanopettaja/rehtorina.

Tämänkin takia kotikaupungin selviäminen tulevaisuuden vaikeista haasteista varsinkin taloudenpidossa kiinnostaa kovasti.

Kannatan ehdottomasti Honkajoen kunnan liittämistä osaksi Kankaanpään kaupunkia. Kun niiden väestölliset, elinkeinolliset, teolliset ja kaupalliset vahvuudet yhdistetään, muodostuu uudesta laajemmasta yksiköstä merkittävästi elinvoimaisempi Pohjois-Satakunnan keskus ja kokonaisuus, joka ennen pitkää saattaa houkutella myös pieniä naapurikuntia liittymään siihen joko vapaaehtoisesti tai pakon sanelemana. Mahdollinen merkittävä yhdistymisavustus olisi tietysti tervetullut tuki molempien osapuolten ja yleisessäkin heikossa taloustilanteessa.

Vanhana kyläkoulumiehenä tietysti toivoisin Kankaanpään hyvin toimivien ja hyväkuntoisten kyläkoulujen kuten "oman"

Vihteljärven kouluni säilymistä osana mahdollisesti laajenevan kaupungin hyvin hoidettua koulutointa. Kyläkoulut kuuluvat eittämättä tukijalkoina vireiden kylien säilymiselle ja asuttamiselle. Mielenpiteeni siis on selkeästi KYLLÄ Honkajoen kunnan ja Kankaanpään kaupungin liitokselle.

23. Kannatan Honkajoen kunnan ja Kankaanpään kaupungin kuntaliitosta ja liitoksen nimeksi Kankaanpään kaupunki
24. Kuntaliitosneuvottelujen kulkua en ole seurannut, asiahan on kuitenkin ns. pakko tilanne. Haluan silti sanoa mielenpiteeni, koska sitä kysyttiin. Olen Kankaanpäästä ja tiedän Honkajoen kunnan kriisin median kautta. Mutta ei Kankaanpäässä ole tilanne kovinkaan ruusuinen. Toivon että kuntaliitoksen myötä esille tulevat päällekkäiset virat tai työsuhteet lakkautetaan jotta saataisiin oikeasti niitä säästöjä, joita tässä myös haetaan. Honkajoki on henkisesti läheinen, joten tervetuloa kuntaliitos, toivottavasti vähäisin ristiriidoin.
25. Itse olen paljasjalkainen kankaanpääläinen. Molemmat vanhempani on syntyjään Alahonkajoen kylästä, joten Honkajoki on ollut lähellä ja siellä on asunut sukulaisia ja tuttuja. Itse olen tehnyt rakentamiseen liittyvää suunnittelua, vataavantyöjohtajan tehtäviä, rakennusten kuntoarvioita ja energiatodistuksia. Honkajoella olen ollut mukana monessa, liittyen työhöni. Minulla ei ole mitään kuntaliitosta vastaan. Haluan kuitenkin kertoa yhden seikan, joka vaikuttaa siihen, että kuntaliitos ei välttämättä ole kovin järkevä teko? Kunnan rakennukset ovat lähes kaikki huonokuntoisia, joten niiden korjaamiseen tarvitaan pääomaa. Koulurakennus on purettu ja uutta tehdään -> kustannuksia. Ihmisten asuinrakennukset on isolta osalta siinä kunnossa, että ne pitäisi purkaa. Huonokuntoisissa asuinrakennuksissa asukkaiden vastuskyky on olematon, joten terveydenhoitomenot ovat korkeat. Tutkimusten mukaan 1 miljonna suomalaista altistuu päivittäin (asuinrak) sisäilmaongelmille jne.
26. Olen sitä mieltä, että kuntaliitos on hyvä asia, koska Suomessa on liian pieniä kuntia.
27. Olemme kuntaliitosta vastaan. Kankaanpää on velkaantunut paikkakunta eli miksi pitäisi liittää Honkajoki Kankaanpäähän. Kyllä nyt on tärkeämpiäkin asioita käsiteltävänä eli esimerkiksi koronavirus. (2 hlö)
28. Sellasta vaan ,että toivottavasti valtion avustuksen ja väkiluvun lisäyksen johdosta saatas tämä ylen korkea veroäyri alemmaksi,vaikkei nyt ihan krankullan tasolle mutta edes muutama sentti pois. Jos tämä liitos nyt toteutuu niin oletettavasti ainakin osa honkajokisista luottamishenkilöistä saa potkut toimestaan. Entä miten käy Kankaanpääläisten, saavatko he kaikki jatkaa edelleen kuin mitään ei olisi tapahtunut. Tuskin siellä valtuustosalissa on paikkojakaan jos kaikki nykyiset K-pääläiset ja H-jokiset yhdessä jatkaisivat toimissaan. Elikkä eikö pitäisi valita täysin uusi valtuusto jossa päätäntä valta pysyisi suhteellistettuna nykyiseen paikkamäärään. Ei kai yhdistetyt kunnat monia valtuustoja kaipaa. Toisekseen ,mitä tapahtuu sen jälkeen kun valtion porkkanat on syöty? Toivottavasti sillä mahd.valtion avulla saatais tervehdytettyä kuntayhteisöä niin ettei taas kävisi sillai että on pakko huutaa veronmaksajaa hätiin. Muutoin asialla ei olisi vissiin kiirettä mutta jos valtion toimesta pakotetaan niin parempi tapa varmasti on vapaaehtoinen liitos.
29. Honkajoki Kankaanpäähän. Siellä asuu Laineen Taimikin oikein ihana ihminen.

30. Honkajoki  
Kuntaliitos on hyvä asia. Voitaisiin vielä koittaa isompaa liitosta (Karvia, Jämijärvi, Siikainen ja Merikarvia miksei myös Isojoki). Voitaisiin hyödyntää Lauhavuoren luontoarvoja. Honkajoella monta hyvää asiaa turvevarat, Pesämäki, kasvihuoneet, tuulimyllyt, Karvianjoki, monipuolinen elinkeinorakenne, raskaskonekaupat,  
Kankaanpää  
Kankaanpäässä luonnonvaroista mainitsisin vesi ja kangasmaisemat ja monipuolista elinkeinorakennetta ja puolustusvoimat harjoitusalueineen. Lentokenttä voitaisiin rakentaa.  
Kevennys:  
Olen ajanut turvetta Honkajoelta Kankaanpäähän, Poriin ja Tampereelle "krematoriolaitoksiin". Näin ollen Honkajoki lähemmäs Kankaanpäättä. Tuhkasta syntyy parempi Honkajoki/Kankaanpää.
31. Suosittelemme kuntaliitosta KANKAANHONKA
32. Ilman muuta liittymisen puolesta, mutta valtion yhdistymisavustuksen suuruus tulee olla varmistettu vähintään saman kokoiseksi kuin Lavian ja Porin yhteydessä.  
Kun Honkajoki liittyy Kankaanpäähän, tulee Kankaanpäästä rajanaapuri Kauhajoen kanssa, mikä lisää yhteistyötä maakuntarajan yli. Kauhajoki on vireä keskus. Honkajoella vahvaa teollista toimintaa, mikä hyvä lisä Kankaanpään yritysraenteeseen.  
Kevyen liikenteen väylä tarvittais keskustojen välille so. Kankaanpää <->Honkajoki. Seurakunnat jo yhdistyivät, nyt kunnat.
33. Honkajoki voi liittyä Kankaanpäähän. Talouden kannalta ongelmat tulevat siis jatkumaan. Kaikki Posan kunnat olisi liitettävä Poriin.
34. Ilman muuta liitos.
35. Itselläni ei ole ainakaan mitään kuntaliitosta vastaan. mielestäni molemmat hyötyisivät tästä kyllä. on tärkeää auttaa pulassa olevaa naapuria. vaikka naapuri on velkainen mutta uskon että molemmat saavat yhdessä kaiken kuntoon. lainaan erästä sanontaa "kaksin aina kaunihimpi"
36. Kuntaliitos on hyväksyttävissä, jos kunnallisveroa pystytään laskemaan .
37. Ei missään nimessä kuntaliitosta. Miksi Kankaanpää haluaa Honkajoen?
38. Otan mielihyvin Honkajoen kunnan asukkaat kankaanpäälaisiksi. Kuitenkin kuntaliitoksessa tulee huomioida se tosiasia, että myös Kankaanpään kunnan talous on kiristynyt, eikä kaikkia Honkajoella tällä hetkellä toimivia palveluja ole ehkä kuntaliitoksessa taloudellisesti kannattavaa säilyttää. Esimerkiksi terveydenhuollon peruspalvelukeskuksessa toimivia palveluja voidaan säästöjen saavuttamiseksi varmasti karsia. Pienten lasten päivähoido ja peruskouluopetus tulee taata sekä siihen liittyvät liikunta- ja kulttuuripalvelut. Perheiden tulee voida edelleenkin elää turvallista elämää myös Honkajoen alueella.  
Tavoitteena on entistä suurempi kunta, jossa on palveluja saatavilla. Ei välttämättä kaikille samalla tavalla, mutta jokaiselle jollain saavutettavalla tavalla. Kuntaliitoksessa palvelujen yhtäläinen saatavuus on tärkeämpää kuin se, löytyykö palvelu tuvan nurkalta. Etäisyys ei ole ylivoimainen kaupunkikeskustassa tarjolla oleviin palveluihin.  
Kuntaliitoksessa on huomioitava myös tulevaisuutta. Pohjois-Satakunnan kunnat ovat kaikki enemmän ja vähemmän heikossa taloudellisessa asemassa. Vaakakupissa painaa koko alueen hyvinvointi ja palveluiden elinvoimaisuus. Päätöksenteossa tulee huomioida Kankaanpään kaupungin kantokyky ottaa vastaan myös tulevien vuosien kuntaliitoksia, vaikka niitä ei tällä hetkellä ole suunnitteilla.
39. Kuntaliitoksen kannalla
40. Ei kiitos Honkajoelle, tulee lisää velkaa.
41. Kuntaliitos voidaan tehdä, jos valtiolta tulee riittävästi "porkkanarahaa" Honkajoen ja Kankaanpään velkojen yhteisiin kiittäuksiin. Summan suuruuden määrittäköön seivitsmies Eero Laesterä. Miksei kahden köyhän liitto voisi olla onnellinen? Tarvitaan vain hyvä Puhemies!

42. Todella hieno juttu, varsinkin kun asuu tässä 900m Kankaanpään ja honkajoen rajalta, eli honkajoen keskusta on vähemmän matkaa kuin Kankaanpäähän. Ei tarvi tehdä monen mutkan kautta lasten houtihakemuksia Honkajoelle ym kun ne hoituvat kuntaliitoksesta helpommin. Ei tarvi myöskään kulkea pitkää matkaa lääkäriin.
43. En kannata. Kankaanpää on / tulee olemaan liitoksessa antava osapuoli useimpien palvelujen osalta. Esimerkiksi yksi tilanne, josta haluaisin mulla kuntalaisena ennen liitosta. Miten menetellään Honkajoelta puuttuvan koulurakennuksen kohdalla? Rakennetaan uusi/kuka maksaa? Kuljetetaan oppilaat Kankaanpäähän/mihin mahtuu? Kankaanpään omatkaan oppilaat eivät kaikki mahdu nykyisin koulurakennuksiin ja vielä, jos joku nykyisistä kouluista suljetaan, niin mihin sitten mahtuu.
44. Hieno homma!
- 45.
46. Erinomainen asia. Toivon, että hallintoyksiköitten sijaan voidaan keskittyä palveluverkon asioihin, jotka ovat meitä kuntalaisia lähempänä ja tärkeämpiä. Sastamala on ollut myönteinen esimerkki lähiseudulla onnistuneista kuntaliitoksista. Miksi ei tämä Pohjois-Satakunnassakin ole mahdollista? Toivottavasti tämä on alkusoittoa myös muitten kuntien kanssa vastaviin neuvotteluihin.
47. En kannata kuntaliitosta. Perustelen sitä sillä, että en näe järkeväksi yhdistää kahta köyhää kuntaa.
48. Eiköhän näitä liitoksia joudu tekemään, mutta voisiko ne olla mitenkään toteutettavissa niin, että kuntien nimet ja esim vakuunat pysyisivät ennallaan? Onko pakko tehdä jotain nimihirviöitä (Sastamala), missä pitää postinumeron perusteella arpoa, mitä kolkkaa laajasta alueesta tarkoitetaan. Se saattaisi vähentää henkistä vastustustakin, kun oman kunnan nimi pysyy samana. Kait ne hallinnolliset ym ratkaisut pystyy silti tekemään liitoksen sisällä.
49. Ok.
50. Pidän kuntaliitosta erinomaisen hyvänä ja tarpeellisena asiana. Kankaanpää ja Honkajoki ovat maantieteellisesti "kasvaneet yhteen" jo 1800-luvulla, asutus kuntakeskusten välillä on yhtenäistä ja tieyhteys hyvä. Myös asutushistoriallisesti olemme yhtä ja samaa varhaiskeskiaikaista Kyröä eli Hämeen metsän asukkaita: suvut ovat samoja yli kuntarajan. Kunnat muodostavat yhtenäisen työssäkäyntialueen ja huomattava määrä kiinteistöjä omistetaan yli nykyisen rajan. Koska kuntakeskusten etäisyys on suhteellisen lyhyt, ydistymisellä saavutetaan nopeasti myös konkreettisia hyötyjä. Nykyinen raja on muodostunut pitkälle hevosaikakauden liikkumismahdollisuuksien tuottamana. Yhdistyminen synnyttää aidosti uuden tilanteen eli uudistaa myös hallinnon miehitystä ja ajattelua. Yhdessä olemme vahvoja.
51. ILMAN MUUTA LIITOS ON AJANKOHTANEN !
52. Ei kuulosta hyvältä
53. Kuntaliitos on mielestäni aivan oikea vaihtoehto ja siksi kannatus liitokselle.
54. Mielestäni kuntaliitoksen voi tehdä. Viranhaltijoiden tehtävien päällekkäisyydet tulee huimoida.
55. Liitos on järkevä ratkaisu, mikäli päällekkäisyykset poistetaan ja kuntaliitoksella saadaan oikeita säästöjä. Tämän täytyy toteutua niin tilaratkaisuissa kuten henkilöstöpuolella. Liitoksella ei välttämättä ole järkevää vähentää työntekijälukua merkittävästi, mutta turhat päälliköt ja johtavanvirat tulee poistaa koska niihin ei ole varaa. Liitos mahdollistaisi kuitenkin joidenkin nykyisin haastavien asioiden tekemisen. Jämijärvi täytyy saada myöhemmin myös mukaan ja samalla lisätä yhteistyötä Karvian, Pomarkun ja Siikaisten kanssa. Liitos Siikaisten kanssa on myös tulevaisuudessa todennäköinen, koska kunnan tulevaisuus on hyvin heikko.
56. Kuntaliitos on myönteinen asia seutukunnalle. Vastuullisella tavalla hoidettuna kuntaliitoksella luodaan pohjaa mahdollisille tuleville kuntaliitoksille. Pohjois-Satakunnassa on tilaa yhdelle seutukeskukselle ja neljälle taajamakeskukselle.

Nyt toteutuvan kuntaliitoksen kanssa yhdessä on kehitettävä kuntalaisten 24/7 palveluja digitaalisesti. Nyt siihen on osoitettu jopa kohdennettua rahoitusta.

Kankaanpäällä on mahdollista brändätä Honkajoen taajamakeskusta turvallisena asuinympäristönä city-maalaisille. Honkajoki tarjoaa turvallisen maalaisympäristön lapsiperheille, jossa on laadukkaat varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palvelut aina lukioon asti. Alueelle rakennettu seutuverkko mahdollistaa etätyön hyvillä yhteyksillä.

Kankaanpään on lisättävä seutukeskuksen brändäämistä laadukkailla senioripalveluilla. Pohjois-Satakunnan seutukeskuksena Kankaanpäätä löytyy keskustan palveluiden lähellä paljon tyhjillään olevia kerrostaloja, jotka mahdollistavat senioreille laadukasta asumista. Nyt voisi olla mahdollisuus tehdä poliittisia päätöksiä, joilla houkutellaan ikääntyviä pohjois-satakuntalaisia lähelle seutukeskuksen palveluita. Voisiko keinona olla rahallinen kannustin? Ja samalla vapautuisi taajamakeskusten läheisyyteen asuinpaikkoja alueelle muuttaville city-maalaisille. Tämä olisi selkeä signaali myös yrityksille kehittää keskustaan senioreille suunnattavia palveluja. Kuinka kustannustehokasta on hoitaa vanhuspalveluja seutukeskuksen kerrostaloissa asuville verrattuna toteutusta pitkien yhteyksien päässä oleviin kyliin?

Tärkeä olisi saada myös toimiva julkinen yhteys Parkanon rautatieasemalle. Nyt sitä ei ole ollenkaan. Seutukeskuksen liittäminen tuetuin julkisin yhteyksin junarataan on välttämätön alueen brändäyksen kanssa. Julkiset yhteydet Honkajoelta seutukeskukseen on jo nyt melko hyvät.

Kuntaliitos asialla saadaan julkisuutta, joka on käytettävä seutualueen markkinoinnissa hyödyksi. Hyvänä esimerkkinä on Venesjärven kylän toteuttama markkinointi käytäntö. Kankaanpää voisi tehdä mittavan markkinointi kampanjan turvallisista ja puhtaista asumispalveluista kohdennettuna tuleville city-maalaisille.

#### 57. Ehdottomasti EI

58. Yhteen vaan...saadaan valtion porkkanarahat yhteiseen kassaan!
59. Ilman muuta kuntaliitos toteutettava. Auttaa tässä taloudellisessa tilanteessa.
60. Kyllä kuntaliitos Kankaanpää ja Honkajoki
61. Hyväksyn Honkajoen kunnan ja Kankaanpään kaupungin kuntaliitoksen.
62. Minä kannatan Honkajoen kunnan ja Kankaanpään kaupungin kuntaliitosta  
Olisi hyvä päätös Honkajoen ja Kankaanpään kaupungin kanalta
63. Erittäin hyvä asia.Liitos vahvistaa molempia ja sijainnillisesti järkevä ratkaisu; molemmat kuuluvat mm.Posaan.Tämä voisi herätellä myös muita ympäryskuntia toimimaan , joissa tilanne melkein sama kuin Honkajoella. Kuntaliitokset olisi pitänyt tehdä jo vuosiasittin(koskee kaikkia Posan kuntia).
64. Kannatan liitosta
65. Mahdollinen kuntaliitos ei saa vaikuttaa niin, että kaupungin työntekijöiden työpiste voidaan pakottaa Honkajoelle. Tämä tarkoittaisi pahimmillaan työmatkan tuplaantumista, eikä pienipalkkaisten palkka enää riittäisi työmatka-ajoon.
66. Mielestäni ihan hyvä ratkaisu.
67. Kuntaliitos on järkevä ja kannatettava. Valitettavasti muut lähikunnat eivät lämmennet kuntaliitoksen tekemiseen, jolloin mahdollisuudet vielä suurempiin synergiaetuihin olisivat olleet mahdollisia. Uuden kunnan nimeksi tulisi muuttaa Ala-Honkajoki!
68. Kannatan tätä kuntaliitosta. Tässä pitää kuitenkin toimia niin että siitä myös on jotakin hyötyä molemmille, etenkin talouden parantamiseksi ja palvelujen säilymisen muodossa. Vinkkini, eri halintokuntien osalta ne tulee johtaa Kankaanpäätä käsin keskitetysti, tarkoitan jokaista hallinnon osa-alueetta. Koulujen osalta Honkajoen lukion oppilaat siirrettävä Kankaanpään lukioon. Honkajoelle annettava tasapuolisesti samat palvelut kuin Kankaanpäällekin. Yhtään uutta virkaa ei saa perustaa. Ymmärrän että tästä seuraa esim. irtisanomisia, sitä nyt kuitenkin koko ajan tapahtuu yksityiselläkin puolella. Honkajoella pitää tietenkin olla ihmisiä joiden tehtäviä alueella tarvitaan

- joka päivä. Töiden tekeminen niin johtotasolla kuin kentälläkin pitää purkaa päälekkäisyyksien osalta, se on ainoa tapa saada tästä liitoksesta jotakin hyötyä. Jos näin ei tapahdu ei tätä liitostakaan kannata tehdä. On tarkkaan katsottava mitä tarvitaan ja mitä ei, jotta pärjäämme tulevaisuudessa paremmin. Melko varmaan on useita joita voidaan ohjata tekemään eläkkeelle lähtöpäätös, asiallisesti neuvotellen. Tämä auttaisi näiden rakenteiden muutoksessa melkoisesti. Turha on myöskään alkaa tekemään sopukauppoja eli jonkinlaisia suojasopimuksia kenenkään osalta. Nämä on kovia paikkoja kaikille, erityisesti Honkajoen asukkaille. Tämä näyttää olevan ainoa vaihtoehto, jos meinaamme täällä pohjois-satakuntalaisina olla. Aikanaan Lavian liittyminen Poriin oli tälle alueelle suuri minus, no se oli silloin. Toivon että asiat etenevät asiallisessa hengessä ja päätöksestä tulee molempia tyydyttävä. Viestin lähettäjä 66vuotias eläkeläismies.
69. Kuntaliitos välttämätön. Terveysasema tulee säilyttää Honkajoella. Säästöt tulee saada hallinnosta, vaikka yleensä hallinto pyrkii ja pystyy säilyttämään asemansa. Yhdistynytkin kunta on liian pieni suurelle monopoliselle hallinnolle. Pelkään kuitenkin, että säästöt haetaan palveluista hallinnon sijaan. Lukio on Honkajoelle tärkeä, mutta tässä tilanteessa senkin lopettamista täytyy harkita. KUNTALIITOS OLISI PITÄNYT TEHDÄ JO AJAT SITTEN
70. Kannatan kuntaliitosta Kankaanpään kaupungin ja Honkajoen kunnan välillä.
71. Kannatan Kankaanpään ja Honkajoen kuntaliitosta v. 2021 alusta. Lomakkeen palauttamisen yhteydessä olisi pitänyt olla maksettu palautuskuori, kun yhdistymiseen on saatavissa valtion avustusta, monelta jää lomakkeen täyttämisen ja palauttamisen tekemättä. Kyselyssä olisi voinut olla ruksauskohta kannattamisesta, tai ei kannattamisesta.
72. Hyväksyn Kankaanpään ja Honkajoen kuntaliitoksen.
73. Hyväksyn kuntaliitoksen. Kyselystä saadut vastaukset ovat suuntaa antavia, päätökset asiasta tehdään Helsingissä.
74. En näe mitään estettä miksi tämä ei voisi toteutua ja kyllähän se totta on honkajoki taas aika pieni paikka ilman kankaanpään tukea joihinkin asioihin esim uimahalli ja muutamat liikuntapalvelut. ja onhan tässä käyty töissäkin kummankin puolen myös honkajoella, ehkä kankaanpää hyötyy sähköyhtiö tulisi ns.oman alueen piiriin.
75. Hei, Mielestäni Kankaanpään pitää pääsääntöisesti pyrkiä liittämään naapurikuntia itseensä. Honkajoki on yritystoiminnaltaan vireä ja toimiva kunta ja siksi toisi uutta verta myös Kankaanpää nuutuneeseen yritystoimintaan. Nyt pitää katsoa tulevaisuuteen eikä vain ajatella tätä hetkeä. Liittymisessä pitää katsoa myös tulevaa kulurakennetta eri hallinnonalojen työntekijöiden osalta ja pyrkiä saneeraamaan kuntaliitoksen henkilökustannukset minimiin heti liitosvaiheessa ilman monen vuoden suojatyöpaikka lupauksia. Nekatiivisena puolena liitoksessa on Honkajoen kunnan väestön ikärakenne ja se tuo osaltaan kustannuspaineita jo ennestäänkin huonoon Kankaanpään taloustilanteeseen. Kokonaisuuden huomioiden kannatan kuitenkin liittymistä.
76. Ala-Honkajoen kylän lapsilla ja nuorilla tulee olla oikeus perusopetukseen Honkajoen puolella olevalle koululle siten, että koulukuljetus järjestetään sinne suoraan myös Koukunkylän ja Santaskylän puolelta, koska koulumatka ylittää joka tapauksessa yli 5 kilometriä. Nyt oppilaiden on pitänyt mennä kävellen tai pyörällä vanhalle Laurin koululle josta auto on hakenut heidät. Tällaisia välisiirtymiä ei pidä tulla vaikka kuntaliitosta ei tulisikaan, kun kuitenkin koulumatka on reilusti yli 5 kilometriä keskustaan.
77. Kokonaisuutta ajatellen oikea vaihtoehto. saataisiin vähän isommat hartiat jos vielä jämijärvi ja siikainen saataisiin kimppaan. olisi täälläkin hiukan päätösvaltaa.
78. Kannatan ja mielestäni hyvä idea.
-



79. Lähtökohta kuntaliitokselle on aivan väärä. Kuntaliitoksen tuloksena pitäisi syntyä elinvoimaisempi hallintoyksikkö. Liittämällä kaksi taloudeltaan heikkoa kuntaa saadaan taloudeltaan heikko yksi isompi kunta.  
Honkajoki pitäisi liittää hallinnollisesti ja taloudellisesti Kauniaisiin, jolloin saataisiin luotua elinvoimainen hallintoalue jolla olisi taloudellisesti paremmat mahdollisuudet rahoittaa Honkajokea tulevaan menestykseen.  
Kuntien ei tarvitse sijaita naapureina toisiinta, yhteydet toimivat Honkajoen ja Kauniaisen välillä yhtä hyvin kuin Brysselin ja Suomen.  
Kauniaisen taloudellinen tilanne on erinomainen, joten sillä on parhaat mahdollisuudet rahoittaa Honkajoen tulevaa nousua.
80. Kaksi kriisikuntaa yhdistyy ja saadaan tilastot näyttämään paremmalta. Mihin kuntia tänäpäivänä edes tarvitaan? Ainoastaan pönkittämään politikkojen valtaa ja tarpeettomuutta. Maakunnassa on väestökato ja keski-ikä eläkeiän ja kuoleman välissä, joten paras ratkaisu on muodostaa yksi kokonaisuus maakunnasta. Tähän tähtää soteuudistus ja maakuntahallintokin.  
Jotta liitos olisi toimiva, niin kaikki tarpeeton pois; kiinteistöt, työntekijät (eläkkeelle ja irtisanotaan molemmista kunnista), yhdistetään ja yksityistetään. Digitalisaation myötä emme tarvitse nykyistä työntekijämäärää.
81. Kuntaliitoksen tavoitteena tulee olla Kankaanpään talousalueen vahvistaminen sekä pitkässä juoksussa kunnallisveroprosentin laskeminen. Alhainen veroprosentti houkuttelee nuoria muuttajia sekä nykyisiä asukkaita eikä työikäisillä tule maksattaa kaikkea jo eläkkeellä olevan väestönsan kustannuksia.  
Kunnallispolitiikan vanhempi väestö voisi antaa helpotusta nuoremmille veronmaksajille, jolloin Kankaanpäästä voisi kasvattaa myös muilla alueen lähikuntien liitoksilla, joka lisäisi näkyvyyttä kansallisella tasolla."
82. Olen sitä mieltä Honkajoen kunnan ei missään nimessä liittyä Kankaanpään mahdolliseen kuntaliitokseen. Koska kummallakaan ei ole tuo talous hyvässä kunnossa. Ja pahaa pelkään jos Honkajoki liittyy Kankaanpäähän, niin ei mene montaa vuotta kun ollaan kriisi kaupunki ja hyvin äkkiä joudutaan liittyy Poriin. Eli en kovin hyvänä asiana kannata mahdollisesta kuntaliitoksesta.
83. Hei kannatamme kuntaliitosta näiden kahden kunnan välillä. Toivottavasti saamme ainakin 10 milj. euron liittymisrahan valtiolta.
84. Tässä kohtaa Kankaanpään terävin kärki vaihtoon, tähän astiset tekemiset osaamatonta näpertelyä -> paikat hakuun siis!  
Johto delegoinut tehtäviään, mutta palkka nostavat kuin ennen (myös tässä kohtaa ylimmän johdon palkan tarkistus alaspäin)  
Nettisivut on saatava asiallisiksi, kuka vastaa – huonompia saa hakea! Löytyisikö Hjoelta osaajia tähän?  
Pitäisikö myös palkata tiedottaja?  
Uusi Kankaanpää tarvitsee myös kehittäjää, muuten nykyinen pysähtyneisyys jatkuu ja pudotaan yhä syvemmälle suohon.
85. Pelkkä Kankaanpään ja Honkajoen liitos on todella huono liitos. Jämijärvi pitäisi saada liitokseen samalla kertaa! Valtioneuvosto VOI myöntää yhdistymisavustuksen?!? Pikkusieluiset poliitikot pilasi Lavian liittymisen Kankaanpään kanssa! Saamme tällä Honkajoki-liitoksella väkiluvun pysymään >10 000 asukkaana vielä muutavan vuoden, mutta nuoret ja vanhemmat, jotka onnistuvat myymään asuntonsa lähtevät verotuksen noustessa.  
Eli EN kannata nykyistä liitoshanketta. Nimeksi tullee edelleen Kankaanpää???
86. Ei ole kuntaliitosta mitään vastaan, mutta hämmästelen sellaista asiaa, että mitä eroa on Laviolla ja Honkajoella kun Laviaa ei huolitettu vaikka Lavialaiset olisivat liittyneet mieluummin Kankaanpäähän kuin Poriin. Näistä liitoksista olisi ollut hyvä ruveta rakentamaan isompaa kuntaliitosta, jossa olisi Jämijärvi, Siikainen, Pomarkku, Karvia. Vaikka Karvialaiset ovat kyllä oma heimonsa ja kulkevat omia polkujaan.  
Näitä asioita olisi pitänyt miettiä aikoja sitten, koska Kankaanpää on hiipuva pieni kaupunki, jossa väki vähenee hyvää vauhtia.



87. Koska ilmeisen pätevät henkilöt ovat selvityksen tehneet, olen Kankaanpään kuntalaisena sitä mieltä että kuntaliitos on järkevää tehdä. Painottaen honkajokisten oman mielipiteen kuulemista tulevaisuudessakin!
88. Yhdistymisavustus tietysti olisi hyvä asia k-päänkin taloustilanteelle. Pitkällä aikavälillä tulevaisuudessa kaksi heikossa taloudell.tilassa olevaa kuntaa voisi olla entistä huonompi ratkaisu – miten ne voisivat tukea toisiaan jo esim. väestökato huomioiden. Jos 2 kunnassa asuu pelkästään vanhuksia, nuoret lähtevät, työpaikat katoavat, liikkeet lopettavat toimintansa, on yksin jo K-päällä tosi isoja selviytymisvaikeuksia – mistä vero- ym tuloja kaupungille? Mielestäni olisi syytä unohtaa kuntaliitokset ja keskittyä laittamaan K-pää kuntoon!
89. Ei oo mitään hyötyä kaksi köyhää yhteen. Turhaa puuhaa. Honkajokiset menköön Siikasiin se on hyvä kumppani tasavertanen. Ei missään nimessä kuntaliitosta Honkajoen kanssa. Kankaanpää on itsenäinen ja pysyy...
90. Jos molemmat osapuolet hyötyvät positiivisesti sekä taloudellisesti ko. kuntaliitoksesta; omasta sekä äitini ja enoni puolesta puollamme asiaa. He ovat yli 70 v., hoidan asian heidänkin puolestaan juteltuamme asiasta.
91. Käsittääkseni liitos on hyödyllinen molemmille osapuolille. Samalla se on askel eteenpäin Pohjois-Satakunnan nykyistäkin tiiviimpään yhteistyöhön. Kannatan, että liitos toteutetaan.
92. Mielipiteeni on että Honkajoki liitetään Kankaanpäähän.
93. Yhteen vaan. Rahat hyödyksi valtiolta. Mummot, papparat samaan kerhoon muitten kanssa.
94. Hyödyt tulevat seuraavista asioista:
- hallinto kevenee, näin tulee säästöjä
  - päätöksenteko nopeutuu ja keskittyy
  - kokoukset vähenee
  - ”porkkanaraha” yhteiseen käyttöön
  - Pohjois-Satakunnan kaikki pienet kunnat tulisi liittää yhteen

## HONKAJOKISET:

1. Se on varmaan pieni pakko, valtio leikkaa kuntien tukia korona leikkaa loputkin tuet valtio ei säästä tällä systeemillä mitään muuta kuin kulut kasvaa. Ei minulla ole mitään tätä kuntaliitosta vastaan voi asiakin luistaa paremmin kuin sisäänpäin lämpiävä kunta ja sopupelit, jota olen seurannut monet vuoret.
2. Kannatan kuntaliitosta.
3. Kuntaliitos on tarpeellinen, koska verotuloilla, valtionosuuksilla ja muilla tuloilla ei kyetä kattamaan käyttötalous- ja investointimenoja. Velan ottaminen ei tällöin ole ratkaisu.
  - Honkajoen veroäyri on korkea suhteessa palveluihin ja muihin kuntiin
  - Hyvää on se, että pienessä kunnassa ihmiset tunnetaan ja palvelut toimivat nopeasti ja palveluhenkisesti. Johtamisjärjestelmä on kevyt.
  - On hyvä, että tavoitteena on turvata päivittäiset palvelut Honkajoella
  - Sähköisten palvelujen kehittämistä tulee tehostaa
  - Jatkossa talouden tasapainottamista tulee jatkaa ja kiinnittää huomiota siihen entistä enemmän
  - Tavoitteeksi tulee asettaa koko Pohjois-Satakunnan alueen kattavat kuntaliitokset ja jopa vielä laajempi liitos - liittyminen Poriin (Honkajokinen, syntyjään Kankaanpäästä)
4. Hei!  
Kuntaliitos lienee pakollinen ja suotavaa.  
Kuntaliitoksessa pitää huolehtia:
  - koulujen toiminnan jatkuminen Honkajoella, mahdollisuuksien mukaan myös luokion opetuksen jatkuminen.
  - terveyspalvelujen jatkuminen, varsinkin vanhusten palvelut
  - asiointiliikenne sellaisille, joilla ei ole omaa autoa.
  - kirjaston säilyminen turvattava
  - palo- ja pelastustoiminnan varmuus
5. Terve,  
Mieli pide tähän liitosasiaan näin sähköpostilla:  
Kankaanpäässä tässä liitos asiassa kiinnostaa vain suunnitteilla oleva suuri Tuulipuisto Honkajoen pohjois-osiin ja siitä kertyvät kiinteistöverot.  
Ilman sitä näkymää Kankaanpää tuskin olisi juurikaan asiasta kiinnostunut. Kuntaliitoksen ja tuulipuiston toteutuessa kaikki haitat jäisivät Honkajoelle ja eurot menisivät Kankaanpäähän. Siksi olen ehdottomasti sitä mieltä, että molempia ei tule toteuttaa. Jos kuntaliitos toteutetaan, niin siinä tapauksessa tuulipuistokin voidaan rakentaa Kankaanpäähän. Jos taas tuulipuisto Honkajoelle tulee siinä suuruudessaan kuin on suunniteltu, silloin Honkajoki pärjää taloudellisesti omillaan ja tulee säilymään itsenäisenä. Jos Honkajoki joutuu kärsimään kaikki tuulipuiston haittavaikutuksen tulee sen saada käyttöön myös täysimääräisenä kaikki siitä kertyvät veroeurot.  
Eli mieli pide liitokselle: ehdottomasti EI, jos tuulipuistonkin tulee. Liitosasia OK, mutta silloin ei tuulipuistoja Honkajoelle lisää rakenneta.  
Pitkän linjan Honkajokinen veronmaksaja
6. Olen Honkajoen asukas.  
Kannatan kuntaliitosta, mikäli Honkajoella säilyy kuntapalvelujen lisäksi vähintään seuraavat palvelut ainakin nykyisellä tasolla: koulu, terveyspalvelut, vanhuspalvelut sekä kirjasto.
7. Honkajokisena eläkeläisenä koen, että olemme täällä Honkajoella altavastaajina, köyhiä kun olemme. Pelottaa päätävävallan siirtyminen liikaa Kankaanpäähän.  
Honkajoen puolella siis pyritään turvaamaan nykyiset palvelut. Pyritään! Ei vakuuta.  
Palvelut, esim. kirjasto, terveyskeskus, lukio, kunnanviraston toiminnot, mitä meille täällä jää käteen? Lukiolla on tosin jo ilmeisesti toimiva yhteys Kankaanpään kanssa...( Seurakunta totuttelee omaan liitokseensa ja muutoksia on sielläkin, jotkut yllätys kyllä toimivia.)  
Saas näkee, miten nyt käy.  
Kankaanpää ei ole varakas myöskään, ja jos jostain pihistetään yhteisessä taloudessa, niin pelkona on, että Honkajoen käy köpelösti.

- Pakon edessä olemme ilmeisesti, mutta pakko ei koskaan ole mieleistä.
8. Olen honkajoen asukas joten kirjoitan mielipiteeni kuntaliitoksesta asia on niin että pakkohan se on tehdä Mutta täytyy muistaa hokajoen asukkaiden palvelut niinku terveyden hoito omassa pitäjässä pankki ja posti kirjasto apteekki ruokakaupat että kunnanviraston toiminta kuntalaisille.Veroäyristä haluaisin tietää tuleeko se korottumaan vai laskemaan tämä on varmaan jokaisen honkajokisen huulilla,Vielä tahtoisin mainita kuinka meidän ja kankaanpään katuosoitteet muuttuuko ne.
  9. Mielipiteeni kuntaliitoksesta on vähän kaksijakoinen. Ensinkin onko pienemmällä mitään mahdollista vaikuttaa päätöksiin, ne tehdään äänimäärien perusteella, joten ei siinä sivukyläläisillä ole muuta arvoa kun veronmaksajan osa.Lisäksi syrjäkylällinen joutuu maksamaan kiinteistöveron täysin arvottomista rakennuksista.Muuten jos ei valtionosuudet lisäänty millä kaksi tyhjätaskua voi pärjätä yhtään paremmin? On ehdottoman tärkeää säilyttää nykyiset terveys ja muut palvelut mitä vielä on.
  10. Mielestäni kuntaliitos Kankaanpään kanssa ei vallitsevassa tilanteessa ole mikään ratkaisu Hjoelle!  
Loputkin palvelut kumminkin karkaa Hjoelta Kpäähän  
Sen myötä asukkaat muuttavat pois Hjoelta!  
Kankaanpää vaan ottaa mahdolliset hyödyt kuntaliitoksesta...kuten mahdollinen tuleva tuulipuisto Hjoelle.  
Eli vastustan kyseistä kuntaliitosta!!
  11. Hei!  
Kuntajakoselvityksen kyselyn kaavakkeeseen olisi voinut laittaa myös sen mitä ollaan tekemässä.  
Vaikea olla mitään mieltä, kun ei tiedä mitä ollaan tekemässä!  
Peruspalvelut pitää pystyä pitämään. Lääkäri/ hammaslääkäri palvelut. Yhtenä palvelun voisi olla liikkuva lääkäri ja hoitaja tai hoitaja jolla on tarvittava kokemus. Honkajoelta ei ole juurikaan julkista liikennettä.  
Tällä hetkellä jylläävä korona vielä lisää tarvetta paikalliseen palveluun.  
Itse kun asuu taajaman ulkopuolella miettii myös sitä millä sitten kuljetaan , kun itsellä ei ole kulkuneuvoa.  
Koulu on lapsille tärkeä, kun silloin kasvetaan tähän paikallisuuteen, ja mahdollisesti siihen että jäädään asumaan paikkakunnalle.  
Paikallisia ihmisiä pitää olla myös hallinnossa mukana, myös kannattaisi ottaa mukaan toimijoita ns kolmannelta sektorilta, ja myös tukea heitä.  
Jyllinhovi tulisi säilyttää asukkaiden käytössä, ja kunnostaa paikan ympäristöä. Siinäkin voisi vapaaehtoisia kysyä mukaan.  
Yhdistetyn kunnan nimestä voisi järjestää kilpailun jossa voisi huomioida mahdolliset muut kuntaliitokset.  
Työtekijöiden asema tulee säilyttää.
  12. Kiireellistä pakkoliitosta ei pidä toteuttaa poikkeustilaolojen vallitessa, jolloin vaihtoehtoisten toimenpiteiden valmistelu ja niistä keskustelu julkisesti on vaikeaa.  
Valtion tuki yhdistymiselle on erittäin epävarmaa, kun valtion rahatilanne tulee poikkeustilan jälkeen olemaan heikko.  
Honkajoella on meneillään hankkeita, joilla on todennäköisesti merkittävää vaikutusta kuntatalouteen muutaman vuoden aikajänteellä.
  13. Mielestäni ei rahat lisäänty jos nämä kaksi köyhää yhdistyy ja valtion apuraha auttaa pyhättömän viikon joka sekin on velkarahaa  
Honkajoesta tulee Kankaanpään peräkylä josta lähtee loputkin palvelut muutaman vuoden sisään vaikea yhtälö
  14. Olen syntynyt Honkajoella mutta asunut eri puolella Suomea kunnes viime vuonna muutin takaisin Honkajoelle. Eli voin sanoa että osaan verrata Honkajokea moneen kuntaan Suomessa.  
Koulutukseltani olen ekonomi.

Mielestäni Honkajoella asuu kansa joka ansaitsee parempaa mitä on viime aikoina saanut. Koko ikänsä raskasta työtä (yleensä maataloustyö) tehneen honkajokisen eläkeläisen on vaikea ymmärtää median kirkuvia otsikoita kriisikunnasta.

Muistaakseni Kankaanpäässä on kuitenkin asukasta kohden enemmän velkaa kuin Honkajoella.

Jos kuntaliitos toteutuu toivon että Honkajokea kohdellaan lempeästi ja talousapu olisi merkittävä ja osa vaikka suoraan korvamerkitty vaikka vanhushuoltoon ja nuorisotyöhön.

Hyvin mennyt liitos voisi poikia jatkossa muitakin järkeviä liitoksia.

Honkajoella on paljon annettavaa

15. Pakkoliitoksen toimenpiteet tulee keskeyttää poikkeustilan vallitessa. Nyt ei järkevää kiirehtiä tässä asiassa. Valtion rahatilanne tulee olemaan huono, koronasta johtuen. Löytyykö tukea enää tälle asialle.

16. Vastustan kuntaliitoksen toteuttamista, Honkajoki ei hyödy millään tavalla liitoksesta kankaanpäähän.

Palvelut poistuu honkajoelta pikkuhiljaa, liitoksen toteutuesa. Honkajokisten verot menevät kankaanpääläisten hyväksi. Ei kankaanpäälläkään ole hyvä tilanne, että meitä rahoittaisivat.

Honkajoella käy paljon ulkopaikkakuntalaisiatöissä, Honkajoki viihtyisäksi ja houkutella tänne asumaan nuo työntekijät, yrityksiä houkutella, tänne niin kiinteistöjen hinnatkin alkaa nousta ja rakentaminen vauhtiin. Valtiolta nyt lisä tukee, mitä porkkana rahaa lupaavat.

Olen puhunut!

17. Kannatan kuntien liittymistä yhteen.

18. Erikoinen kysely. Miksi kysytään kun kuitenkin liitetään. Ja kuitenkin palvelut loppuvat Honkajoelta. Kaksi köyhää yhdistyy niin ilman muuta parin vuoden kuluessa: ei hammaslääkäriä, ei lääkärin palveluita.

Veroäyri?

Kunnanvirasto?

Taidettu jo kaavilla minimimitoituksella Honkajoen osalta?

Turvataanko tutut/entiset hoitajat kotipalvelussa.

Koulut ennallaan? + päivähoito!!

Museo ja myllymuseo kuka hoitaa..

Päivätoimintaa kaivataan takaisin?

19. Hyväksymme kuntaliitoksen Kankaanpäähän.

20. Pankkitunnuksilla hoidetaan niin vero kuin moni muukin asia, kuten Kela jne. Kaikki tällaiset toiminnot ovat fyysisesti joko Kankaanpäässä tai Porissa, eli vanhusväestölle kaukana. Eniten vanhusväestö ehkä tarvitsee terveyspalveluita, kuin kunnantaloa. Kun rahat ovat vähissä, jos liittymisellä saadaan säästöjä hallinnon yhdistyessä niin OK, jos kaikille virkamiehille etsitään/kehitetään joku korvaava työ hallintoon, ei synny säästöjä/ei kannata liittyä. Pitää osata ajatella kokonaisuutta, ei yksittäisen virkamiehen ”pallin” keikahtamista.

21. Mielestäni asiat eivät kummempaks muutu jos kaks ”köyhää” laitetaan yhteen!! Palvelut vain karkaa... koulut, terveyskeskus yms. Kankaanpäähän!! Tulevat mahd. tuulipuiston hyödyt (vuokratulot) menee Kankaanpäähän!!

22. Kannatan kuntaliitosta.

23. Haluaisin, että Honkajoki pysyisi itsenäisenä, eikä tulisi kuntaliitosta.

24. Tässä tilanteessa kuntaliitos ei olisi ajankohtaista. Honkajoela on vanhempaan ikään kuuluvia ihmisiä kun kuitenkin palvelut katoaa ajan myötä (posti, terveysasema, apteekki yms!) Ja kuinka tulee käymää lastenhuollon kanssa, lähteekö hoitopaikat Kankaanpäähän?! Vai tulisiko Honkajoelle mahdollisuus yöhoitoon? Tämän hankkeen voisi laittaa jäihin! Honkajoki saisi pysyä omana kuntana ja kaikki yritykset puhaltaisi yhteen hiileen ja kunnan päättäjä ajaisi kunnan etua eikä sitä omaa etua niin hyvä tulis!

25. Ei missään tapauksessa liitosta. Ei hyvää seuraa Honkajoelle jos liitos toteutetaan. Koulun korjausrahalla kunnan velat melkein saadaan maksuun. Käytetään maalaisjärkeä investoinneissa. Maksetaan yhdessä velat pois ja eletään onnellisesti eteenpäin.
26. Huono aika kun on poikkeustila ja muutenkin Honkajoen asiat vain huononee kuntaliitoksesta. ("Kaksi köyhää yhteen paljoo auta")
27. Honkajoen kunta tekee niin kuin parhaaksi näkee.
28. En suosittelen liittymistä Kankaanpään kuntaan koska Kankaanpää vie Honkajoelta loputkin työpaikat ja palvelut.
29. Ihan perseestä! Itsenäisen Honkajoen puolesta
30. Maksakoot Kankaanpää omat velkansa! Pidetään Honkajoki Honkajokena! Liitosta perustellaan Honkajoen heikolla taloudella. Eihän se ainakaan k.o. liitoksella kohenisi koska Kankaanpää on pahemmissa veloissa. Nykyistä elinvoimaisemman kokonaisuuden haavekuvan saa kyllä unohtaa!! Honkajoen puolella PYRITÄÄN turvaamaan nykyiset palvelut, ei siis luvata mitään. Älä unta nää että Kankaanpäästä joku palvelu siirrettäisiin Honkajoelle! Toisin tulee käymään. Jonkun Honkajokitoimikunnan lupaaminen on kuin sanoisi lapselle että saat tikkarin kun olet kiltisti, ja lopulta voi sen tikkarin unohtaa. Näinhän se tässäkin lukee – liitospäätös on vapaaehtoinen mutta jos pistät kampoihin iso paha valtioneuvosto tulee ja liittää teidän kuitenkin yhteen. Ja kun muita liitoksia ei ole tekeillä niin mennään me kaksi paita yhteen ja saadaan hyvät rahat! Ja kuka niistä hyötty – isompi kuitenkin. Millä avuilla luulette saavanne kahdesta velkaisesta elinvoimaisuuden kokonaisuuden!  
Poliitikkojen/valtuutettujen olisi ollut hyvä kuunnella työnantajiaan/äänestäjiään ja pitää omastaan kiinni. Honkajoen tilanne on luullakseni kohenemassa, pitääkö nyt upota Kankaanpään pelastamiseksi.
31. Mielipiteeni Honkajoen Kankaanpään kuntaliitoksesta. Tässä taloudellisessa tilanteessa ei taida olla muita vaihtoehtoja. Mutta tuleeko siittäkään mitään että kaksi köyhää lyö hynttyyt yhteen. Jos kuntaliitokseen on pakko mennä ettei muita vaihtoehtoja ole. Niin terveyspalvelut tulee ainakin säilyttää Honkajoella. Tarkoitan niitä palveluita jotka nytkin on saatavilla Honkajoen terveyskeskuksessa Lääkäritiellä. Samoin koulut ja lastentarha. Apteekki ja pankki. Sitten huomioon ottaen, Honkajoen väestön ikärakenne. Iäkkäässä väessä on paljon henkilöitä joilla ei ole riittäviä diki taitoja. Heille pitää jättää myös henkilökohtainen tai muu kanava hoitaa asiansa, esimerkkinä nykyisin terveyskeskuksen ajan varaus, kun pitää painaa sitä ja sitä numeroa että saa ajan, olen henkilökohtaisesti tilannut muutamille ihmisille heidän puhelimitään ajan, sen vuoksi että he eivät itse luota että se onnistuu. Tämä on Posan asiaa mutta onko tähän mahdollisuutta vaikuttaa kuntaliitos neuvotteluissa.
32. Kuntaliitos on todennäköisesti tulossa vaikka ei haluaisikaan. Palvelut on kyllä taattava ehdottomasti.  
Terveyskeskus, koulut ja pankki ovat hyvin tärkeitä kun on paljon ikäihmisiä. Ne on ehdottomasti säilytettävä toiminnassa. Tervetullutta tänne olisi uutta yritystoimintaa ja muitakin palveluita, ei välimatka niin pitkä ole.
33. Mielestämme kuntaliitos on oikeastaan hyvä asia, koska tälläkin hetkellä hoidamme jo monia asioita Kankaanpäässä, Kela, Posa, Srk. Maantieteellisesti välimatka on lyhyt. Honkajoen taloudelliset realiteetit huomioon ottaen ja jos valtiovalta on nyt mahdollisuus saada taloudellista tukea kuntaliitoksessa, se kannattaa ehdottomasti hyödyntää.  
Negatiivisena asiana voisin todeta, että kuntamme päätöksenteko etäännyttävä ja tämän asian toivoisin otettavan huomioon tulevaa valtuustoa ja lautakuntaa muodostettaessa.  
Kankaanpään poliittisen päätöksenteon uskon pelkästään virkistävän kun Honkajoelta tulee mukaan uusia ihmisiä ideoineen. Aikataulu on tosi kireä ja toivon että kaikki asiat ehditään huomioida uutta kuntaliitosta suunniteltaessa.  
Hyvää kevättä päättäjille. PS. Annalle terveisiä Kankaanpään

34. Ei missään nimessä kuntaliitosta Kankaanpään. Mitä siitä tulee jos kaks köyhää liitetään? (Järki käteen) Kyllä Honkajoki tästä nousee "veroäyri alas" ja muuttoliikettä syntyy Honkajoelle täällä on työpaikkoja.
35. En kannata kuntaliitosta. Olen Honkajoen kunnan asukas. Käykö liitoksen jälkeen sitten niin että Honkajoelta lähtee loputkin palvelut, terveysasema, lukio ym.
36. Turvata Honkajoen terveyskeskuksen säilyminen. Pankki ja kauppa ja palvelut apteekki säilyttää Honkajoella. Kunnantalolla säilyttää asiointipalvelut. 2 velkaista yhtyy tulee (Isovelka).
37. Oikea toimenpide! Olis pitänyt hoitaa 20v sitten.  
Nyt jaksaa taas luottaa tulevaisuuteensa! Paikkakunnalle tulee kehitystä!  
Koko Pohjoissatakunta yhteen niin on tulevaisuutta ja tunnettavuuta koko valtakunnassa!! Hyvää tulevaisuutta!!!  
P.S. Vieläkin Honkajoella on hyvä elää ja yrittää!! Kiitos.
38. Honkajoen ja Kankaanpään välistä kuntaliitosta ollaan toteuttamassa liian kireällä aikataululla. Kankaanpään, kuten Honkajoenkin taloudellinen tilanne on huono, kaksi huonoa yhdistämällä tulee maalaisjärjellä entistä huonompi taloudellinen tilanne.  
En usko, että poikkeustilassa kuntaliitosta saadaan toteutettua sen vaatimalla pietetillä ja pelkään, että kiirehtimällä suoritettua liitoksessa häviöinä ovat Honkajokiset.  
Mielestäni kuntaliitoshanke tulisi laittaa jäihin, kunnes covid-19 aiheuttama poikkeustila on päättynyt ja sen vaikutukset kuntatalouteen on saatu selvitettyä. Yhtä tärkeänä pidän myös Pohjois-Satakunnan peruspalveluyhtymän sisäisten ongelmien ratkaisemista, ennen kuntaliitosta.
39. Jos siitä on todellista hyötyä, niin sitten muuten ei
40. Nyt kannattaisi odottaa sen aikaa että Honkajoen tuulipuisto asia saadaan vireille. Sen tuulipuiston valmistuttua kunnan talous saadaan erinomaiseen kuntoon. Kaksi köyhää kuntaa kun ei saa yhtä rikasta muodostettua mitenkään.
41. Ok jos kaikki nykyiset palvelut pysyy honkajoella ja kiva olisi jos nimi pysyisi. Surullista silti että honkajoki on sellaisessa tilanteessa että tulee liitos. Enkä haluaisi itse tulla kankaanpääläiseksi koska kankaanpää on paikkana niin syvältä, mutta jos pakko on niin toivon kuitenkin että honkajoen nimi ja postinumero pysyy vaikka kaikki honkajoen hallinnollinen toiminta olisi kankaanpään kaupungin alaisuudessa.
42. Ei Honkajoki tarvitse Kankaanpää, palveluita tullaan supistamaan honkajoelta jos liitos toteutuu. Eli ei kuntaliitosta.
43. Huono juttu. Honkajoen päättäjät ovat jo kassan kähveltäneet omiin taskuihin, jos tämä on keino pimittää väärinkäytökset, huono juttu.
44. Kuntaliitos voidaan tehdä, jos valtiolta tulee riittävästi "porkkanarahaa" Honkajoen ja Kankaanpään velkojen yhteisiin kiittauksiin. Summan suuruuden määrittäköön seivitsmies Eero Laesterä.  
Miksei kahden köyhän liitto voisi olla onnellinen? Tarvitaan vain hyvä Puhemies!
45. Ei kuntaliitosta.
46. Kuntaliitosta en ole vastaan mitenkään, vaan päin vastoin kuntaliitos kuulostaa hyvältä. Tosin, haluan honkajoella säilytettävien palvelut yhtä hyvin kuin tähän asti, tai jopa paremmin. Ei siis palveluja kauemmaksi. Tällä hetkellä kunnan eri toimet on saanut tavoitettua helposti, ja kuntalaisen näkökulmasta kuntalaisen esille tuomiin asioihin on reagoitu nopeasti. Toivon helpon ja matalakynnyksisen kontaktin säilyvän.
47. Kannatan ehdottomasti kuntaliitosta. Tärkeimmät syyt kantaani:
- saadaan talous ja palvelut parempaan kuntoon
  - kunnan virkailijoita voidaan vähentää
  - digitalisaatioon enemmän resursseja
  - seurakunnat jo yhdistyneet

- ovat jo samaa talousaluetta
- nurkkakuntaisuus vähenee

48. Eiköhän näitä liitoksia joudu tekemään, mutta voisiko ne olla mitenkään toteutettavissa niin, että kuntien nimet ja esim vakuunat pysyisivät ennallaan? Onko pakko tehdä jotain nimihirviöitä (Sastamala), missä pitää postinumeron perusteella arpoa, mitä kolkkaa laajasta alueesta tarkoitetaan. Se saattaisi vähentää henkistä vastustustakin, kun oman kunnan nimi pysyy samana. Kait ne hallinnolliset ym ratkaisut pystyy silti tekemään liitoksen sisällä.
49. Kuntaliitos on on aivan ehdoton. Kunnan asukasmäärä on ollut jo vuosia laskussa. Asukkaiden keski ikä on erittäinkorkea ja syntyvyys 6-10 lasta vuodessa. Kunta ei myöskään ole pystynyt houkuttelemaan uusia asukkaita. Iäkstä väestöä on myös muuttanut palveluiden vuoksi Kankaanpään eikä Honkajoen keskusta.
- Työssä Honkajoella käyvät eivät myöskään ole muuttaneet Honkajoelle vaan kulkevat pitkiäkin työmatkoja.
- Honkajoen talous on myös jo pitkään ollut alijäämäinen ja mitään tehoavia ratkasuja ei kuitenkaan ole tehty.
- Nähdäkseni päätösten teon vaatuvuus on tehnyt sen että päätöksiä ei ole tehty. On eletty kuplassa jossa Kirkokalliolta tulisi sitä rahaa kunnan kirstuun. Näinhän ei ole käynyt.
- Palveluitahan kunnassa ei liiemästi ole ollut, joten mitä pitäisi säilyttää?
- Kuntaliitoksen kautta palvelut tulevat keskittymään ja tehosumaan.
- Toivottavasti myös purkamaton rivitalo poistuu keskusta miliöstä
50. Vastustan kuntaliitosta. Aikataulu on aivan liian tiukka, varsinkin nyt koronakriisin aikana. Valtion mahdolliset porkkanarahat pitää ohjata tuleviin kriittisiin kohteisiin, ei paikkaamaan nykyisen Kankaanpään kaupungin taloudellista ahdinkoa.
- Kankaanpään taloudellinen tilanne on erittäin huono. Haluaisin julkiseen tietoon Kankaanpään alustavat talousluvut vuodelta 2019. Honkajoella on tehty lähes kaikki mahdollinen menojen karsimiseksi. Kankaanpäässä pitää tehdä vastaavat toimenpiteet ennen liittymistä. Muuten edessä on taas pelkkää kulujen karsimista- sitten kankaanpääläisenä.
- Posa on jo nyt keskittänyt palvelujansa Kankaanpään kesäsulkujen aikana. Taksikytyt on ainoa mahdollisuus liikkumiseen. Palvelut pitää olla lähellä. Niinisalo on hyvä esimerkki kuntalaisten "yhdenvertaisuudesta" ja Kankaanpään tavasta toimia. Kuka ajaa tasapuolisesti tulevan syrjäkylän asemaa? PoSan tilanne pitää selvittää ja järjeittää ennen ainuttakaan liitosta.
- Terveyspalvelut (edes muutamana päivänä viikossa), koulut, kirjasto ja päivähoido pitää olla lähellä, muuten kustannukset nousevat kuljetusten muodossa. Välillä maksaja on Kela, välillä kunta ja välillisesti aina veronmaksaja. Julkisia kulkuyhteyksiä ei ole ja kaikki eivät pysty taksia käyttämään. Puhetta on ollut myös tuulipuistohankkeesta, jonka kiinteistöverotuotot olisivat merkittäviä. Tästä haluaisin julkista keskustelua aikatauluineen ja mahdollisine tuottoineen.
- Kaikki yhteistyö ja toimien yhdistäminen on ok, mutta yhdistyminen tässä tilanteessa ei.
51. Vastustan. Valtio voi tukea Honkajokea suoraan valtionavustuksilla. Tulee paljon halvemmaksi veronmaksajille. Ei mene 10milj Honkajoen suoraan avustukseen. Sitä paitsi Kankaanpää lopettaa täältä kaikki palvelut!!! Ei kuntaliitokselle!!
52. Eii!
53. Kuntaliitosta ei tulisi tehdä. Jos tähän kuitenkin joudutaan, tulee pienemmän osapuolen eli Honkajoen toiveita kuitenkin kuunnella hyvin tarkkaan, koska pienempi yleensä häviää näissä asioissa aina. Ensinnäkin terveysasema tulee säilyttää ja palvelut turvata heikentämättä niitä. Koulut tulee säilyttää, koska nuorten tulevaisuus on taattava lähiopetuksena. Sivukylien tiestön kunnosta ei saa tinkiä isomman osapuolen hyväksi. Harrastus mahdollisuudet täytyy säilyttää ainakin nykyisellä tasolla.
54. Kuntaliitos on nykyisessä tilanteessa ainoa oikea ratkaisu, koska Honkajoen kunnan talouden oleellinen paraneminen ei ole näköpiirissä. Koronatilanteen vuoksi kuntien talous kiristyy entisestään verotulojen pienentyessä. Kankaanpään tilanne ei myöskään ole erityisen hyvä, mutta



joka tapauksessa liitos parantaa hyvin toteutettuna molempien tilannetta. Hoinkajoella on vahva elinkeinoelämä, jonka lippulaivoja ovat kansallisesti merkittävät kiertotelouden mallialue Kirkkokallio ja useampi merkittävä koneliike. Myös maatalous on elinvoimaista.

Liitoksessa on kuitenkin huolehdyttävä siitä, että peruspalvelut on jatkossakin saatavilla myös Honkajoella. Honkajoki-toimikunnalle on annettava merkittävä rooli ainakin siirtymävaiheessa ja mielellään myös jonkinlainen budjetti kehittämistoimien toteuttamiseksi.

Liitokseen olisi myös hyvä saada merkittävä porkkanaraha valtiolta, varsinkin, kun kuntaliitokset muualla eivät oikein näytä etenevän.

Kuntaliitoksista ei kaikkialla ole kovin hyviä kokemuksia, mutta toivottavasti tässä tapauksessa toimitaan fiksusti, eikä liitos johda Honkajoen näivettymiseen. Kankaanpää on seutukunnan ehdoton keskus, mutta kuitenkin aika maaseutumainen, siksi siellä ehkä löytyy ymmärrystä myös Honkajoen toiveille.

55. Vastustan kuntaliitosta, pääasiassa Honkajoen kunnan huonon taloustilanteen ja erilaisen elinkeinorakenteen vuoksi. Kaikkien olisi tällä hetkellä myös parempi keskittyä koronatilanteen hoitamiseen kuntaliitosasioiden kiirehtimisen sijaan. Tosin kuntalaisten kuuleminen taitaa olla vain muotoseikka?

56. Kuntaliitos on mielestäni täysin välttämätön

- hallinnosta pitää karsia, koska tuleva kaupunki edelleen asukasluvultaan pieni ja mitään apulaiskaupunginjohtajan virkaa ei missään nimessä tule perustaa

-lukiossa on niin vähän oppilaita, että vakavasti harkittava sen lopettamista, koska nyt jo Kankaanpaan lukion alainen

- terveysaseman toiminta turvattava ainakin niin, että siihen jää lastenneuvola, vanhusneuvola ja vammaispalvelu sekä laboratorionäytteenotto

-kotihoiton toimipiste pitää myös säilyttää

-kirjasto pitäisi olla auki ainakin kolmena päivänä viikossa

57. Kuntaliitos välttämätön/pakollinen. Toimenpiteisiin olisi pitänyt ryhtyä jo vuosia sitten.

Luottamushenkilöillä olisi pitänyt olla ymmärrystä asioiden hoitamisessa. Voi olla, että tilanne ei paljon enää auta, koska Kankaanpäänkään talous ei liene kovin hyvässä kunnossa. Palveluitten suhteen en paljon odota, koska tähänkään asti en ole niitä juuri saanut. Lääkäri- ja hammaslääkäripalvelut olen saanut yksityiseltä puolelta. Joten parempia aikoja odotellessa koronakaranteenissa.

58. Haluaisimme, että peruspalvelut pysyisivät ennallaan. Terveyskeskuksessa olisi samat palvelut kuin tälläkin hetkellä. Lääkäri saatavilla helpommin Honkajoella. Kirjasto säilyisi Honkajoella.

Koulunkäynti: lukio ja peruskoulu toimisivat edelleen Honkajoella.

59. Päiväkoti, koulut tulee säilyttää nykyisellä tasolla. Lukion yksikkö mahdollistaa myös ylä-asteen laadukkaan opetuksen. Lisäksi kauemmilta rajoilta on tosi pitkä matka aamuksi kouluun kankaanpäähän, joten olisi hyvä että jatkossakin olisi tämä yksi toisen asteen koulu myös lähellä. Liikuntapaikat ja niiden ylläpito olisi jatkossakin tärkeää. Samoin kirjasto. Nuoret eivät pääse itse liikkumaan harrastuksiin kankaanpäähän, joten heidän harrastusmahdollisuuksia ei saisi heikentää. Terveysasema tulisi säilyttää Honkajoella. Eniten järkeä on mielestäni hallinnollisten ja teknisten asioiden yhdistämisessä. Kunhan esimerkiksi kaavoituksessa kuullaan herkillä korvalla Honkajokisten asukkaiden ja yritysten ääntä. Elinkeinopalvelut yrityksille varmasti paranevat yhdistyessä, toivottavasti niihin myös resursoidaan lisää vastaavasti.

60. Haluan, että Honkajoki pysyy itsenäisenä kuntana. Valtion tulee muokata valtionosuusjärjestelmää niin, että itsenäiset kunnat, joissa on TYÖPAIKKOJA ja YRITTÄJYYTTÄ kuten Honkajoella, saavat riittävästi valtion tukea kuten muutamia vuosia sitten. Kunnan tulee ripeästi edistää hahmoteltua tuulivoimahanketta. Tämän myötä taloudellinen tilanteemme saadaan tasapainoon. Honkajoella on pitkät suhteet Vapon kanssa ja näin ollen olisi tärkeää lobata tulevia Vapon tai muiden toimijoiden tulevaisuuden turveteollisia hankkeita Honkajoelle (vrt. aktiivihiilitehdas rakenteilla ja toisen vastaavan tehdashankkeen suunnittelu käynnissä). Meillä on täällä yläaste ja lukio, terveyskeskus, palveleva Osuuspankki, 2 erinomaista ruokakauppaa ym. jokaista kuntalaista palvelevaa kunnallista ja yksityistä toimijaa, jotka haluamme säilyttää!
61. Ei liitosta
62. Menköön, mutta säilyttäkää vaakuna!
63. Toivon kuntaliitoksen toteutuvan tänä vuonna
- 

64. Poliitikalla aiheutettu, ja toteutetaan väkisin ( ei pysty estämään).  
Mutta seuraavat asiat tulisi säilyttää tässäkin järjettömyydessä tärkeysjärjestyksessä:  
- Koulu, eskari ja LUKIO (että saadaan pätevät opettajat pysymään / kiinnostumaan opettajan toimesta = yläasteen opetuksen taso) eli kun täällä on työpaikkoja, niin perheet pystyisivät asumaan Honkajoella myös sivukylillä. Eikä lasten tarvitse kulkea pitkiä koulu / lukiomatkoja.
- Lasten päivähoito saatiin kunnassa aika hyvälle mallille ja on keskitetty yhteen paikkaan, tämä tulisi säilyttää
- Luonnollisesti seuraava ikäryhmä jota on mieletöntä kuskata pitkiä matkoja edestakasin on vanhempi väestö, joka tarkoittaa että kirkonkylällä (Honkajoen) tulisi olla terveyskeskus ja vanhainkoti (tukevat toisiaan), ja parantavat esim ruokapalveluiden järjestämistä näissä kaikissa edellämainituissa.
- Kunnan palvelut voisi tehdä vaikka palvelupäivinä (koska säästöjäkin pitäisi saada), jos joka tapauksessa pidätte kunnantalonsäilyttämisenä. Niin esim yksi päivä viikossa olisi rakennusmestarin, maaseututoimen yms. palvelut saatavilla. Tämä jo siksi että on taloudellisempaa yhden ajaa palvelupisteeseen sensijaan että täältä metistä kaikki kulkee kaupunkiin erikseen.
65. Olen asunut Honkajoella koko ikäni ja olen seurannut huolestuneena yleensä suurelta osin valtiovallan erinäisten toimien aiheuttamaa pienten ja myös isompienkin kuntien ahdinkoa. Myös väestön väheneminen ja tästä johtuen verokertymän pieneneminen lisää tuskaa. Honkajoen ja Kankaanpään mahdollisessa liitoksessa eniten minua huolestuttaa kolun ja lukion kohtalo. Myös terveyskeskus on hyvin tärkeä. Lisäksi kunnallisessa päätöksenteossa Kankaanpäästä katsoen kaukaisten alueiden asiat jäänevät toissijaisiksi. Liitoksen yllättävän nopea toteutumisaikataulu ilman koronaepidemian estämiä julkisia keskustelutilaisuuksia vaikuttaa epärealistiselta kansliapäätökseltä. Jos kuitenkin liitos toteutuu, niin koulun, lukion ja terveyspalveluiden lisäksi pitäisi taata nykyiselle Honkajoen kunnantalolle esimerkiksi kaksi tai useampi päivä jolloin paikalla olisi esimerkiksi rakennustoimiston, maatalouden ja muidenkin tarpeelliseksi katsottujen toimistojen palveluita.
66. Kun asutaan aivan Honkajoen pohjoisosassa, Kauhajoen rajalla, niin matkaa Kankaanpään keskustaan kertyy lähes 40 kilometriä. Tästä johtuen terveydenhuollon palvelut ja koulutuspalvelut tulee säilyä Honkajoen keskustassa. Palveluiden tasapuolisuus tulee turvata.
67. Haluaisin, että Honkajoella palvelut ja työpaikat säilyisivät: nuorisoyhteisö, liikunta, leiritoiminta, koulut, terveyskeskus jne jne. Julkista liikennettä ei oikeastaan ole ollenkaan, joten se tuo haasteita. En ole liitoksesta innostunut, sillä en usko sen ainakaan Honkajokisten tilannetta parantavan.

68. Olen Honkajoen kunnan asukas, entinen tarkastuslautakunnan varajäsen. Teen osan vuosityöpanoksestani kuntarajan yli ja niin tekee jälkipolvenikin, jota on asettunut opiskeluvuosien jälkeen perheellistyneen asumaan samalle paikkakunnalle. Näemme palvelukokonaisuuden yhdessä nyt aika laajasti.

Vastustan kuntaliitosta käytettävissä olevien tietojen nojalla. Pidän kuntalaiskuulemisen menettelytapaa epäonnistuneena ja väärin ajoitettuna. Perustelen seuraavassa kantaani:

- Eilen eduskunnan jatkama poikkeustila estää tämän kaltaisissa asioissa aidon kuulemisen ja asian kunnollisen käsittelyn

-Oma valtuustomme ja naapurikuntien valtuustot on valittu viime vaaleissa ilman tietoa kuntarakenteen ja palvelurakenteen muusta ajankohtaisesta uudistustyöstä kuin sote-palvelujen siirrosta alueelliselta kuntayhtymältämme, PoSalta maakunnalliselle kuntayhtymälle

-Jos meneillään oleva, maan muissa osissa akuuttia hengenvaaraa paljon enemmän kuin meillä aiheuttava koronaviruskriisi saadaan noin vuoden kuluttua talttumaan, ajattelutapa alueen kunnissa ehtii muuttua paljon ja silloin on paras aika luoda sopimus pohja sellaisiin uusiin palvelurakenteisiin, jolla varaudutaan sekä vakinaisten asukkaiden lukumäärän edelleen selvään vähenemiseen että yhä intensiivisempään kakkosasumiseen seudulla

-Honkajoen kunnan alijäämä on tämän viikkoisten neuvottelujen pohjalta ratkaistavissa paikkakunnan omilla pääomilla ja omin voimin

-Kankaanpään toiminta sähköyhtiön määrävähemmistöstä käytyvässä taistelussa osakemarkkinoilla ei lisää luottamusta kunnan taloudenpitoon ja vetovastuun hoitoon muissakaan yhteisissä kuntayhtymissä

-maanantaina 6.4. Kankaanpään kaupunginhallitus valmistautuu nostamaan osakehintatarjousta tavalla, joka saa epäilemään yksityisen edun ajamista kunnan varoin ja kuntaa velkaannuttamalla. Tämä ajoittuu yhdistymisavustuksen tavoittelun kanssa samoihin ajankohtiin ja tähän tähtääviä yhteydenottoja on tapahtunut maamme hyvin kuormittuneiden päättäjien suuntaan

Soteyhtymä PoSan taloudenpidosta on löytynyt laiminlyöntejä, jotka johtavat jälkikäteiseen korjaustarpeeseen Kankaanpään ja muiden jäsenkuntien taloudellisissa dokumenteissa tai muihin tilinpidon oikaisuihin meneillään olevalle tilikaudelle

-Honkajoella on erittäin tärkeää saada hoitaa mahdollisimman itse ja paikallisdemokratian kannalta oikein noin yhden kuudesosan kunnan metsätalouden maasta käsittävät kolme tai neljä sähkön siirtoon, muuntoon ja tuulivoiman suurikapasiteettiseen rakentamiseen liittyvää kaavoitushanketta, joista osa lähtee 2 kk kuluessa liikkeelle.

Poikkeustila ja kokoontumiskielto vaikeuttavat nyt näidenkin asioiden hoitoa demokraattisesti ja asukasdemokratian kannalta eritoten

-konkreettinen osoitus investointien liikkeelle lähdöstä on aluettamme palvelevan sähkönsiirtolinjan alkupäähän Kristiinankaupunkiin tänään perjantaina julkaistettu Fingridin noin 8 miljoonan euron varma investointipäätös

-Kirjeet kuulemisesta eivät ole olleet kohdennettuja kaikille kunnan asukkaille eivätkä kotitalouksille. Postitse ajoissa palautaminen oli jokseenkin mahdotonta. Kaikki kuntalaiset eivät

ole kovinkaan tottuneita asioimaan kuntaan sähköpostilla. Langattomien verkkojen varassa olevilla kodeilla on yhteysoongelmia jotka johtuvat poikkeustilan aikaisesta ylikuormituksesta.

Uskon, että paikallisin, honkajokisin voimavaroin saadaan akuutti kriisi ratkaistua tähänastista toimintaa laajapohjaisemmin, koronakriisin kuntataloudellisista vaikutuksista riippumatta. Yleisen kriisin jälkeen palvelurakennetta tulee uudistaa nyt nopeasti opittavin, etenkin nuorten ja työikäisten rutiiniksi opittavin keinoin. Totuttuja palveluja tarvitaan uudelleen lasketuilla kapasiteeteilla. Pienten kuntien yläasteiden ja lukioiden toiminnan uudistaminen koronasta opittu huomioiden on kaikkein tärkeintä. Äkkiyllätyksenä tehtävä kuntaliitos nyt estäisi tämän todellisen uudistamisen. Kankaanpään ratkaisu Niinisalon päiväkodin osalta oirehti väärää palvelujen keskittämistapaa viime kuulla. Nyt joudumme ottamaan kantaa asiaan, jonka asiakirjat julkistetaan pääosin vasta 5 vrk kuluttua. Menettelytapa on virheellinen ja se voi kaatua valitustiellä.

## EPÄSELVÄT ASUINKUNNAT:

1. **honkajoki-kankaanpää kuntaliitos  
ajatus aivan hanurista**
2. **Mielipiteeni Honkajoen kunnan ja Kankaanpään kaupungin mahdollisesta kuntaliitoksesta. Pidän sitä hyvänä asiana ja kannatan asiaa täysin.**
3. Kun/jos kuntaliitos toteutuu, sen pitää olla todellinen eikä näennäinen. Tällä tarkoitan sitä, että on todellisesti yksi kunta ja todellisesti yhdet hallintoelimet: Yksi johtaja, yksi hallitus, yksi tekninen toimi ja sillä yksi johtaja, yksi sivistystoimi ja sillä yksi johtaja, yksi vapaa-aikatoimi ja sillä yksi johtaja jne. = hallintovirkoja ei yhtään lisätä sillä varjolla, että jokaiselle löytyy jokin tehtävä. Jos kaikille nykyisille hallinnoissa toimiville pyritään löytämään jokin virka, ei yhdistymisessä ole mitään järkeä - säästöä saadaan vain henkilöstövähennyksistä. Sama koskee luottamustoimia. Väistämättä tämä koskee myös muita virkoja/toimia kuin hallinnossa olevia. Ja tämän periaatteen pitää ulottua kuntakonserneihin asti.  
Luottamushenkilöiltä edellytetään nyt myös kipeitä ratkaisuja!  
Hienoa on, että honkajokisista tulee kaupunkilaisia ;)

---

## MÄÄRÄAJAN JÄLKEEN SAAPUNEET:

### HONKAJOKI:

1. Mielipiteeni mahdollisesta Kankaanpään ja Honkajoen kuntaliitoksesta  
Lyhyesti: Jos uuden yhteisen kunnan talous on oleellisesti vahvempi ja vakaampi kuin Hjoen nyt, niin laitetaan vaan hynttyyt yhteen.  
Mielestäni oleellisia pointteja Hjoen kannalta, jos liitos tapahtuu:
  1. Lasten, nuorison ja lapsiperheiden kannalta oleellisia palveluja ei missään nimessä saa ajaa alas. Tästä syystä korostan esim.
  2. Koulut, päivähoido ja nuorisotilatoiminta jatkuttava, uusi yläkoulu-lukion rakennusprojekti saatettava loppuun.
  3. Monitoimitalo Honkala, urheilukenttä, Honkalan alueen liikuntareitit, tenniskenttä / jääkaukalo, frisbeegolf-rata, Hongon koulun piha-alue jne pidettävä hyvässä kunnossa, mieluummin nykyistä parempana.
  4. Lääkäri ja terveydenhoitopalvelut säilyttävä.Nimittäin: jos tänne jää vain Attendon hoivakoti vanhuksille, äänestää nuoremmat jaloillaan!  
Muuta huomioitavaa:
  - TALKOOtoiminnalla saatu viime vuosina aikaan paljon: frisbeerata, tykkilumetusolosuhteet (ja tietenkin lumetus vuosittain) ja latupohja-ulkoilureitin perusparannus.-> nämä pidettävä siis kunnossa.
  - Keskustajaman yleisilme paransi oleellisesti kaikenlaisen puskitumisen ja joutomaan siisitimisellä.
  - Jos liitos toteutuu, tällaisten kaltaisilla pienillä toimilla uskoisin, että nykyiset honkajokiset saataisiin helpommin unohtamaan mahdollisen "vastarintansa", tulisi heti jotakin konkreettista hyvää näkyviin.

Ihan itseni kannalta vielä kysyn: meissä opettajissa on useita, jotka työskentelevät kahdessa kunnassa (itselläni kaksi työpäivää viikossa Isojoella). Mikä on yleensä kuntaliitoksissa tällaisten kuntien välisten sopimusten kohtalo?

2. Olemme kuntaliitoksen kannalla (2 henkilön allekirjoitus)
3. Ei tätä liitosta ole oikein hyvin perusteltu, olen vastaan (liitossopimusta vastaan)
4. Kyllä minä niin mieleni pahoitin. Olen sitä mieltä, että Honkajoki pitäisi pitää itsenäisenä kuntana, siis vastusta jyrkästi kuntaliitosta.
5. Peruspalvelut säilyttäen Honkajoella nopeasti liitos K-pään kanssa.
6. Olen Honkajoen asukas ja en ole voinut ymmärtää mitenkä tämä liitos auttaisi kun kumpiki on köyhiä, ei sillä porkkanarahalla pitkälle mennä ja mitä sitten? Kyllä pitäisi löytyä joku vahvempi taho kuin sellanen, joka jo valmiiksi on itsekin köyhä ja paljon velkanen. Antakaa tähän selvä vastaus kuinka tämä auttaa Honkajokea?  
Meillä on työttömyys alhainen ja vanhuksia sekä Honkajoella mutta myös Kankaanpäässä suhteellisen paljon (sairauskulut kummallaki huomattavat). Kuinka liitos parantaa tilanteen?  
Toivon, että löytyisi vahvemmat hartiat, jos pitää liittyä johonki.
7. Olen honkajokilainen. Kannatan Honkajoen liittymistä Kankaanpäähän. Asuinpaikkani on aivan Kankaanpään ja Honkajoen rajalla, tähänkin asti olen asioinut Kankaanpäässä, kauppa-asiat, pankkiasiat ja ehkä myös terveyskeskusasiat hoituisivat paremmin. Esim. jos tarvit terveystieteeltä jotain asiaa sinun pitää noutaa se Honkajoelta, jotta se menee oikealta menokohdalta. Mieheni poisnukkui, joten jäin yksin asumaan isoa taloa. Yksi tyttäreni asuu Kankaanpäässä... heidän muuttoa tänne ei ole voinut ajatella koska lapset käyvät päivähoidossa Kankaanpäässä. Jos he muuttaisivat tänne he joutuisivat viemään Honkajoelle ja molemmat vanhemmat käyvät Kankaanpäässä töissä. Honkajoki on tällä hetkellä niin pieni kunta, ettei se pitkässä juoksussa tule pärjäämään. Tunteilu ei tässä kohtaan kovin pitkälle kannu.
8. Kuntaliitos ehdotus Kankaanpään kaupungin kanssa ei pitänyt tulla yllätyksenä honkajokisille. Jokainen joka on seurannut Honkajoen kunnan vuosittaisia tilinpäätöksiä, jotka vuodesta toiseen ovat olleet miinus-voittoisia, tietävät mitä siitä seuraa.  
Nykyiset palvelut luvataan säilyttää nykyisellä tasolla. Ne voidaan säilyttää 1v-2v korkeintaan. Sen jälkeen ne karsitaan pois.  
Edessä ei voi olla kuin kuntaliitos Kankaanpään kaupungin kanssa, jos kankaanpääläiset hyväksyvät. Valtioneuvosto päättää lopullisesti liitoksesta.  
Toivottavasti liittävätkin Kankaanpäähän.
9. Kaks puoaukista yhteen joten isompi imee pienestä kaiken. Palvelut pyritään säilyttämään lukee etusivulla. Lehtikirjoitus jokin aika sitten Koivisto ja kumppanit sanoivat, että palvelut säilyy. On ihan kaksi eri asiaa. Miksi maksatetaan kaikilla kuntalaisilla muutamien laskuvirheet?  
Kyllä päättäjien pitää ymmärtää, että kunnassa asiat hoidetaan paremmin kuin omat.  
Mutta tässä useamman vuoden aikaansaannos.  
Eikä me liitytä Kankaanpäähän.
10. Ei kuntaliitokselle ennekuin on tarkasti määritelty mihin Honkajoen verotulot menevät ja miten Honkajoen koulut ja muut palvelut järjestetään. Honkajokitoimikunta pitäisi valita demokraattisesti. Säästöjäkin syntyy kun valtuusto lopetettaisiin, samoin kunnanjohtajan virka.  
Lisäksi kuntalaisille mahdollisimman paljon AVOINTA tietoa, kiitos.
11. Olemme kaksi eläkeläistä Honkajoen kunnasta. Mieli piteemme on, että pysyisimme honkajokilaisena.

12. Suhtaudumme (2 hlö) myönteisesti kuntaliitokseen. Meille tärkeitä säilytettäviä ovat terveyskeskuksen palvelut ja että lääkäri ottaa vastaan ainakin pari kertaa viikossa. Samoin on hyvä, jos veri- ja virtsakokeet otetaan täällä. Apteekki säilyy, jos täällä on vastaanotto ja lääkäripalvelut. Hammahuolto on myös tärkeä. Asioiden hoito siirtyy muutenkin digitaaliseksi, joten eiköhän tässä pärjällä kaupunkilaisinakin.
13. Ei liitosta. 1. Olen entisessä asuinpaikassani kokenut tämän. Kunnanjohtajan pitäisi toimia kuntalaisten eduksi, 2. Viiden vuoden päästä Honkajoki on läntinen kaupunginosa. Kunnan sivutoimipiste on kerran viikossa auki 3 tuntia. 3. Terveysasema on auki 2 kertaa viikossa, auki kokeita ym. varten. Sairaanhoido keskittyy Kankaanpäähän. 4. Yrittäjyys on loppunut. Päätäjät liian kaukana. 5. Valtiuustossa on 2 ja hallituksessa 1 edustaja, joiden sana ei paljon paina.
14. En kannata kuntaliitosta. Honkajoella on monia tuottavia yrityksiä. ”Kimppajuttu” ei toimi minkään asian tiimoilta tasapuolisesti.
15. Mistä Honkajoki -nimi on annettu (? epäselvä) aikoinaan Honkajoelle?  
Luin että Suomen kunnista 2/3 kamppailee talousvaikeuksien kanssa. Kaupungit ovat kuulemma huonommassa asemassa kuin pienet kunnat. Voi sanoa myös ??? että miksi muut kunnat eivät ole hakeneet kuntaliitosselvitystä. Onko Honkajoki ... kaikkein huonoin noista 15 ...kunnasta? Tai kaikkein vähävaraisin. Mitä korona tuo? ... ja voi keväällä itsellä ainakin. ...turvetta polttaa(?)  
Teollisuudesta en osaa sanoa.  
Minä haluaisin olla aina vain honkajokinen. Siis ei liitosta. Toisen hallittavana jää toiseksi.

#### KANKAANPÄÄ:

1. Hei!

Taisi jo kuulemisen määräpäivä mennä, mutta laitan silti kommenttini.

**Kannatan kuntaliitosta, kuten olisin kannattanut jo Lavian ja Kankaanpään liitosta aikanaan. Kankaanpään tulee Pohjois-Satakunnan keskuksena kantaa vastuunsa aluekehityksestä.**

**Avainsana tässä on asiantuntijuus. Kun on leveämmät hartiat, voidaan toivon mukaan pestata parhaat asiantuntijat johtamaan kuntalaivaa. Kannan kasvavaa huolta suunnitteluosaamisen puutteesta Kankaanpäässä. Oma osaaminen on kytköksissä myös tilaajaosaamiseen.**

2. Molemmat kunnat on kriisikuntia, sillä Kankaanpään talous sukelsi kunnolla. Myös Porin talous sukelsi ja kunnolla. Nyt ollaan yhdistämässä kaksi kriisikuntaa yhteen, niin lopputulos on konkurssi. Taloudellista tilannetta kurittaa tämä koronakin.

Mikä yhdistyneiden kuntien nimeksi? Niinisalo on hyvä ja tunnettu nimi.

Perustelut:

- Moni Niinisalossa varusmiespalveluksen suorittanut työkaveri piti ja pitää Niinisaloa omana kuntana Kankaanpään kupeessa tai

-Niinisalon kunnan keskuspaikan nimi on Kankaanpää



-Niinisalo tunnetaan paremmin kuin Kankaanpää ja Kankaanpää nimellä on erittäin negatiivinen maine.

Katsotaan mitä tulee ja missä minun ja puolisoni kannattaa olla kirjoilla; Espoossa vaiko Kankaanpäässä.

3. Toivomme (2 hlö), että Kankaanpään ja Honkajoen kuntaliitos toteutuu. Kiinteistöni sijaitsee Kankaanpään ja Honkajoen rajalla. Kankaanpään puolella.